

Éditorial

Nous sommes fous *Yes we are mad*

Jean-Marc GUILÉ
Rédacteur en chef
guile.jean-marc@chu-amiens.fr

Sommes-nous fous pour qu'une circulaire budgétaire du 22 avril 2016 (n° DGCS/SD5C/DSS/CNSA/2016/126) adressée par le ministère des services sociaux et de la santé *via* les agences régionales de santé soumettent le financement 2016 des établissements médico-sociaux au bannissement d'une approche thérapeutique, en l'espèce le *packing*, en leur sein. L'interdiction énoncée dans la circulaire s'appuie sur l'avis de commission des droits de l'enfant des Nations Unies qui énonce la préoccupation du comité que le *packing* qui équivaut à de la maltraitance, n'ait pas été interdit et qu'il soit toujours pratiqué chez certains enfants avec autisme¹. En conséquence, le comité presse la France d'interdire le *packing* par voie législative et d'entreprendre des inspections indépendantes des établissements. Pour mémoire, ce comité examine périodiquement le respect des traités internationaux par les états signataires, en l'occurrence les traités et conventions relatives aux droits de l'en-

1. The Committee is further concerned that the "packing" technique which amounts to ill-treatment, has not been legally prohibited and is reportedly still practised on some children with autistic spectrum disorders (p. 8, Committee on the Rights of the Child. Concluding observations on the fifth periodic report of France, United Nations, 23 February 2016).

fant, et procède à cette fin, à des auditions de groupes de citoyens et de personnalités ayant alerté les Nations Unies sur un possible manquement de leur pays. L'état mis en cause développe ensuite des arguments en réponse.

Comment se peut-il, par quel processus scientifique et logique, une approche thérapeutique, pertinente sur le plan clinique, en cours d'évaluation par un projet de recherche autorisé par les instances éthiques et administratives, peut-elle être interdite sans que les résultats n'aient été publiés et sans que des effets secondaires n'aient interrompu le protocole ? Suffit-il de presser des commissions internationales pour que les arguments d'un *lobbying* efficace aient préséance sur la raison ? La démocratie d'opinion (Hochmann, 2009) est-elle définitivement l'alpha et l'oméga de la décision politique ?

Il faut avoir vu pratiquer le *packing* ou bien avoir un enfant qui a en bénéficié, pour constater que cette approche thérapeutique n'a rien à voir avec la maltraitance. « le *packing* n'est pas l'aversion. Il n'a aucun élément commun avec une technique aversive, ni dans sa théorie, ni dans sa méthode, ni dans ses objectifs. Le *packing* est proposé dans les situations rares et graves d'automu-

tilations et ne prétend pas guérir l'autisme. Le *packing* n'est pas la psychanalyse, comme le souligne l'avis du Haut Conseil de la Santé Publique du 2 février 2010. C'est une médiation corporelle visant à mieux intégrer la sensorialité des personnes qui en bénéficient (Cohen *et al.*, 2009). Sa pratique est encadrée comme toute pratique de soins par une instance de médiation avec les usagers, la Commission des Relations avec les Usagers et de la Qualité de la Prise en Charge, active dans chaque structure sanitaire » (Guilé, 2012).

Arguant de l'absence de validation de cette médiation corporelle dans les troubles graves de l'intégration sensorielle et psychique, comme on peut l'observer dans les autismes sévères, on veut nous vendre des approches comme l'*Applied Behavior Analysis* alors même que celles-ci sont d'efficacité discutable (Mottron, 2016) et qu'elles

ont pu fait l'objet d'enquête des autorités sanitaires pour maltraitance.

Au moment où la *mad pride* se déploie sur la voie publique dans le but de lever les stigmas négatifs attachés aux troubles psychiques et mentaux, une *psy pride* serait tout autant appropriée. ■

LIENS D'INTÉRÊT

L'auteur déclare n'avoir aucun lien d'intérêt concernant les données publiées dans cet article.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Cohen, D., Nicoulaud, L., Maturana, A., Danziger, N., Périsset, D., Duverger, L., Jutard, C., Kloeckner, A., Consoli, A., Guilé, J.M. (2009). Investigating the use of packing therapy in adolescents with catatonia, a retrospective study. *Clinical Neuropsychiatry*, 6(1), 29-34.
2. Guilé, J.M. (2012) Faut-il brûler les médias ? *Perspectives Psy*, 51(2), 109-111.
3. Hochmann, J. (2009). L'avenir de la psychiatrie dans une démocratie d'opinion. *Perspectives Psy*, 48(3), 213-216.
4. Mottron, L. (2016). *L'intervention précoce pour enfants autistes*. Paris, Mardaga.

L'année prochaine au Gerpen...

Groupe d'études et de recherches psychanalytiques pour le développement de l'enfant et du nourrisson

26 et 27 novembre 2016

Marie Rose Moro

Psychanalyste (SPP), Professeure de psychiatrie de l'enfant et de l'adolescent, Université de Sorbonne Paris Cité, chef de service de la Maison des adolescents de l'Hôpital Cochin, Maison de Solenn, Chef de file de la clinique transculturelle en France, a créé les consultations transculturelles pour les enfants, les adolescents et leurs familles à Avicenne et à Cochin.

PSYCHANALYSE et MÉTISSAGE CULTUREL

« Filiations/affiliations au risque de la diversité familiale, sociale et culturelle : la psychanalyse au risque de l'altérité ».

11 et 12 mars 2017

Joshua Durban

Membre fondateur de la Société Psychanalytique d'Israël

Et

Riccardo Lombardi

Membre de la Société Psychanalytique Italienne.
Avec la participation de Maria Rhode

« Débat entre deux psychanalystes, déjà invités séparément au GERPEN, explorateurs des angoisses archaïques de deux points de vue complémentaires : le transfert corporel et le contre-transfert ».

10 et 11 juin 2017

Antonino Ferro

Président de la Société Psychanalytique Italienne

« Troisième invitation au GERPEN de ce conférencier prestigieux, à la découverte des récents progrès de sa pensée psychanalytique ».

gerpen.org

Lieu : ASIEM - Paris 7^e